

	СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА
	МИНСЕЛЬХОЗ РОССИИ
	ФГБОУ ВО ТВЕРСКАЯ ГСХА
	<i>Положение о порядке применения системы "Антиплагиат" для проверки письменных научных работ (научно-квалификационных работ и научных докладов) обучающихся в ФГБОУ ВО Тверская ГСХА</i>

УТВЕРЖДАЮ:
 Ректор ФГБОУ ВО Тверская ГСХА
 _____ О. Р. Балаян
 «*29*» *апреля* _____ 2016 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ
 О ПОРЯДКЕ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ "АНТИПЛАГИАТ" ДЛЯ
 ПРОВЕРКИ ПИСЬМЕННЫХ НАУЧНЫХ РАБОТ (НАУЧНО-
 КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ И НАУЧНЫХ ДОКЛАДОВ)
 ОБУЧАЮЩИХСЯ В ФГБОУ ВО ТВЕРСКАЯ ГСХА**

ТВЕРЬ-2016

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. «Положение о порядке применения системы «Антиплагиат» для проверки письменных научных работ (научно-квалификационных работ и научных докладов) обучающихся в ФГБОУ ВО Тверская ГСХА» (далее – Положение) разработано отделом аспирантуры Тверской ГСХА.

1.2. Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

– Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)";

– Приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 №227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования-программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

– Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлениям подготовки.

1.3. Положение устанавливает регламент осуществления проверки письменных научных работ обучающихся на объём заимствования, выявления неправомерных заимствований с использованием программного обеспечения «АНТИПЛАГИАТ». Положение вводится в целях повышения качества организации и эффективности учебного процесса, контроля степени самостоятельности выполнения обучающимися письменных научных работ, а также повышения уровня их дисциплины и соблюдения прав интеллектуальной собственности.

1.4. Положение разработано в целях установления общего подхода в использовании программного обеспечения «Антиплагиат» (пакет «АНТИПЛАГИАТ») для сбора и проверки письменных научных работ обучающихся по образовательным программам аспирантуры Тверской ГСХА.

2. ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

Закон – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

ОПОП ВО – основные профессиональные образовательные программы высшего образования – программы аспирантуры.

УП – учебный план подготовки по направлению.

ФГОС ВО – федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования.

Обучающийся – физическое лицо, осваивающее образовательную программу высшего образования в ТГСХА.

Письменная научная работа - научно-квалификационная работа, научный доклад, научная статья.

Воспроизведение (заимствование) – включение в письменную работу фрагментов чужих текстов без их изменения (дословно).

Некорректное заимствование – использование чужого текста, опубликованного в бумажном или электронном виде, без полной ссылки на источник.

Корректное заимствование (цитирование) – корректно оформленное воспроизведение чужого текста (со ссылками на автора и (или) источник).

Пользователь системы (преподаватель) – учетная запись для сотрудника ВУЗа, осуществляющего преподавательскую деятельность и являющегося пользователем пакета. Пользователь с правами преподавателя имеет возможность загружать документы на проверку, просматривать отчеты о проверке и в случае, если проверяемый документ – работа одного из учащихся ВУЗа, оценить ее или отправить на доработку.

Ответственный кафедры – учетная запись для сотрудника одной из кафедр ВУЗа (в соответствии с его структурной информацией), осуществляющего координацию деятельности преподавателей в пределах своей кафедры. Ответственный кафедры обладает возможностью загружать документы обучающихся на проверку, как в собственный пользовательский кабинет, так и в кабинеты тех преподавателей, которые относятся к той же кафедре.

Программное обеспечение «АНТИПЛАГИАТ» – система (программное средство) проверки и обнаружения в текстах проверяемых документов заимствований с указанием их объёма и источников.

Степень оригинальности текста – показатель, определяемый Системой, отражающий долю текста документа, выполненную автором полностью самостоятельно, без обнаруженных заимствований, по отношению ко всему объёму документа.

3. ПОРЯДОК ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ (СИСТЕМЫ) «АНТИПЛАГИАТ»

3.1. При получении задания на письменную научную работу обучающийся заполняет заявление по форме согласно приложению 1, в котором фиксируется факт ознакомления с требованием о проверке его работы системой «АНТИПЛАГИАТ».

Тексты научных работ обучающихся всех форм обучения (полные версии), если работа не содержит сведений, составляющих государственную тайну, сведений ограниченного доступа, не имеет ограничений по коммерческой информации, патентному и авторскому праву и т.д.; электронные версии (сканы) заявлений обучающихся, справок с результатами проверки и отзывов научных руководителей (преподавателей) в обязательном порядке размещаются в локальной электронно-библиотечной системе академии в электронном портфолио аспиранта.

3.2. Заведующим кафедрой определяются лица из профессорско-преподавательского состава кафедры, ответственные за проверку сдаваемых письменных научных работ системой «АНТИПЛАГИАТ».

3.3. Выполненная письменная научная работа обучающимся передаётся ответственному лицу (научному руководителю или ответственному кафедры), которое проводит проверку письменной работы системой «АНТИПЛАГИАТ».

Автор письменной научной работы должен подготовить файл к проверке. Письменные научные работы предоставляются только в электронном виде (в формате doc, docx, rtf, или odt). Файл объемом более 20 Мб должен быть заархивирован. Согласно рекомендациям разработчиков программы перед проверкой из текста следует изъять следующие элементы: титульный лист, приложения, графики, диаграммы, таблицы, схемы, рисунки, карты, описания используемых методик. В целях оптимизации поиска и сортировки представляемых письменных научных работ в электронной форме устанавливается единый формат наименования файла документа: *вид работы (сокр.)_ФамилияИО автора (одним словом)_группа (кафедра, структурное подразделение (сокр.))_дата (ддммгггг)*.

Допустимые сокращения: *НКР – научно-квалификационная работа аспиранта, НД - научный доклад аспиранта, СТ – статья*. Например: *НКР_ИвановИИ_ЭиЭ1307_16032015.docx*

В случае неоднократных предварительных проверок название файла не должно меняться, иначе при последующих проверках может быть получен отрицательный результат. Все сведения об изменениях в работе и порядковых номерах проверок заносятся только в комментарии.

Проверка письменных научных работ может производиться по решению заведующего кафедрой ответственным кафедры или преподавателем.

Ответственный кафедры формирует заключение с результатами проверки по форме согласно приложению 2 и передает его научному руководителю обучающегося (или обучающемуся).

3.4. Обучающийся имеет право ознакомиться с результатами проверки выполненной им работы. Обучающийся может произвести предварительную самостоятельную проверку работы в открытой версии системы «Антиплагиат» по адресу: <http://antiplagiat.ru>¹.

3.5. Научным руководителем (преподавателем) обучающегося при решении вопроса о допуске письменной научной работы к защите и её оценке учитываются результаты проверки письменной научной работы системой «АНТИПЛАГИАТ». Научный руководитель просматривает работу, отчет о результатах проверки система «АНТИПЛАГИАТ», указывает – является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет, находит источник заимствования в своей базе, но не определяет, является ли он первоисточником. Научный руководитель оценивает объемы заимствования, определяет, является ли заимствование фрагмента корректным или некорректным. Результат проверки оформляется в виде отзыва научного руководителя (примерная форма отзыва – Приложение № 3).

¹ При самостоятельной проверке в системе antiplagiat.ru следует иметь в виду, что процент оригинального текста будет выше, чем при проверке в системе «АНТИПЛАГИАТ», так как в последнем случае проверка производится по большему числу источников.

После допуска к защите обучающийся прикрепляет полную версию научной работы к собственному электронному портфолио в рамках локальной электронно-библиотечной системы академии.

3.6. Если научным руководителем письменная научная работа не допущена к защите исключительно по результатам проверки системой «АНТИПЛАГИАТ», то при несогласии обучающегося с таким решением комиссия кафедры проводит рецензирование работы и принимает решение о допуске письменной научной работы к защите. При этом обучающемуся должна быть предоставлена возможность изложить свою позицию членам комиссии кафедры относительно самостоятельности выполнения им письменной работы.

3.7. Результаты проверки письменной научной работы системой «АНТИПЛАГИАТ» (заключения) прилагаются к отзыву научного руководителя.

Сроки предоставления и проверки письменных научных работ:

Обучающийся обязан предоставить письменную научную работу для проверки в системе «АНТИПЛАГИАТ»:

научно-квалификационную работу, научный доклад аспиранта не позднее, чем за 40 дней до представления работы на кафедру.

Научный руководитель обязан принять решение о доработке и повторной проверке работы на плагиат или о допуске письменной научной работы к защите в течение пяти рабочих дней.

Ответственный кафедры системы «АНТИПЛАГИАТ» обязан в течение 2 рабочих дней с момента предоставления письменной научной работы сформировать заключение (приложение № 2) о результатах её проверки и предоставить его научному руководителю обучающегося (или обучающему).

4. НОРМЫ ДОПУСТИМЫХ СООТНОШЕНИЙ В ПИСЬМЕННЫХ НАУЧНЫХ РАБОТАХ АВТОРСКОГО ТЕКСТА И ЗАИМСТВОВАННОГО ТЕКСТА БЕЗ УКАЗАНИЯ ЕГО АВТОРОВ²

4.1. В письменных научных работах устанавливаются следующие допустимые пределы заимствований чужого текста, в том числе с корректным оформлением ссылок и указаний на авторство (цитированием):

Вид письменной работы	Допустимые пределы заимствований по отношению к тексту документа (без приложений), не более, %	Порядок доступа
Научно-квалификационная работа аспиранта, научный доклад	10-13 %	Допускается к защите
Научная статья	Нормы определяются самим журналом, или редакционной коллегией при издании сборника научных статей	Допускается к печати

² Нормы носят рекомендательный характер и могут быть изменены решением научно-технического совета академии с учетом особенностей подготовки письменной научной работы.

5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

5.1. Обучающийся несёт ответственность за предоставление своей письменной работы на проверку системой «АНТИПЛАГИАТ» в установленные сроки.

5.2. Научный руководитель несёт ответственность за проверку работы в установленные сроки, принятие решения о доработке и повторной проверке на плагиат, а также допуске письменной научной работы к предзащите.

5.3. Несамостоятельно выполненные работы (в том числе выявленные при повторной проверке) не допускаются к защите и не могут быть положительно оценены. При нарушении сроков сдачи обучающимися письменные научные работы не допускаются к защите.

6. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

6.1. Настоящее Положение, а также все изменения к нему утверждаются приказом Ректора ТГСХА.

6.2. Положение обязательно к применению деканами факультетов, заведующими кафедрами и научно-педагогическим работникам академии.

6.3. Действие Положения распространяется на все подразделения Академии, реализующие образовательные программы высшего образования – аспирантуры.

Рассмотрено Ученым советом Академии протокол № 8 от 27 апреля 2016 года

Приложение 2
к «Положению о порядке применения системы "Антиплагиат"
для проверки письменных научных работ
(научно-квалификационных работ и научных докладов)
обучающихся в ФГБОУ ВО Тверская ГСХА»

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЕПАРТАМЕНТ
НАУЧНО-
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ И
ОБРАЗОВАНИЯ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ

**«ТВЕРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»
(ФГБОУ ВО Тверская ГСХА)**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ № _____ О ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРКИ
НАУЧНО- КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
ПО СИСТЕМЕ «АНТИПЛАГИАТ.РУ»**

В результате проверки научно- квалификационной работы аспиранта

_____ /
Ф.И.О.

направление _____

направленность (профиль) _____

на тему: _____

в автоматизированной системе «Антиплагиат.Ру» установлено: итоговая оценка оригинальности составляет _____ %, что соответствует требованиям.

Отчет о проверке прилагается.

Ответственный за работу в АИС «Антиплагиат.Ру» по _____ факультету

Подпись

Расшифровка подписи

Дата

Приложение № 3
к «Положению о порядке применения системы "Антиплагиат"
для проверки письменных научных работ
(научно-квалификационных работ и научных докладов)
обучающихся в ФГБОУ ВО Тверская ГСХА»

Отзыв научного руководителя (преподавателя)

На проверку поступила письменная научная работа аспиранта _____ курса,
направления, _____ направленности _____ (профиля)
подготовки _____

код, наименование

(ФИО автор)

озаглавленная « _____ »

(название письменной работы, сведения о документе)».

Документ был проверен системой «Антиплагиат» по коллекциям «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки» (ЭБД РГБ), внутренняя коллекция ТГСХА по состоянию на « _____ » _____ 201__ г. Система показала, что оригинальный текст в проверяемом документе составляет _____ (количество)%, а _____ (количество) % присутствуют более чем в _____ (количество) источниках. Анализ данных источников показал, что в исследуемом тексте имеются корректные совпадения в виде _____ (цитат, ссылок, упоминаний и др.).

После исключения корректных совпадений, а также источников, доля которых менее _____ (количество)%, прочие совпадающие фрагменты составили не более _____ (количество)% исследуемого текста. Это, в основном, фрагменты следующих источников:

1. (наименование источника) _____
2. (наименование источника) _____

Анализ указанных источников показал, что (имеются некорректные заимствования в разделах проверяемого документа с ист.1; с ист.2 в виде значительных текстовых фрагментов и т.п.) (имеются некорректные заимствования в виде прямых цитат, в виде перефразированных цитат и т.п.). Объём и местоположение заимствований (более полон, чем указанный источник) (менее полон, чем указанный источник) (из третьих источников, соавторство и т.п.).

Анализ «Библиографического списка» («Списка использованных источников и литературы») проверенного документа показал: (наличие фиктивных ссылок, присутствуют / отсутствуют ссылки на источники и т.п.).

Таким образом, проверяемый документ является (полностью оригинальным / полностью заимствованным / имеющим некорректные заимствования в объёме указанной части текста), что позволяет / не позволяет считать проверенный документ оригинальным / не оригинальным по отношению к имеющимся в нашем распоряжении коллекциям, включённым в систему «Антиплагиат».

Выполнил проверку и составил заключение (должность, кафедра)

_____ (И.О. Фамилия)

Дата